



TITLE:

# 半順序集合と表現次数(組合せ論とその周辺の研究:可換環論・代数幾何・Lie環の表現論と半順序集合の相互関係)

AUTHOR(S):

有木, 進; 中邨, 博之; 中村, 博昭

---

CITATION:

有木, 進 ...[et al]. 半順序集合と表現次数(組合せ論とその周辺の研究:可換環論・代数幾何・Lie環の表現論と半順序集合の相互関係). 数理解析研究所講究録 1988, 641: 230-244

ISSUE DATE:

1988-01

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/100191>

RIGHT:

## 半順序集合と表現次数

東大・理 有木 進 (Susumu Ariki )

東大・理 中邨博之 (Hiroyuki Nakamura )

東大・理 中村博昭 (Hiroaki Nakamura )

### §1 序

この稿では、近年さかんに研究されている Young 図形を用いた組合せ理論と Weyl 群の表現論の関係についての一側面を取り出して introductory な解説を行う。題材としては、対称群の既約表現の次数の和（あるいは involution の個数）に関する Chowla-Herstein-Moore の母関数を取り上げる。

記号: 有限群  $G$  の複素既約指標の全体の集合を  $\text{Irr}(G)$  とかく。  $d(G)$  を  $G$  の複素既約指標の表現次数の総和とし、また  $t(G)$  を  $G$  の involution (及び単位元) の個数とする。すなわち

$$d(G) = \sum_{\chi \in \text{Irr} G} \dim \chi$$

$$t(G) = \# \{ g \in G \mid g^2 = 1 \}$$

これらの記号は以下いっいち断わらないで用いる。

上に述べた母関数というのは次の定理のことである。

定理1 [Chowla-Herstein-Moore 1]  $n$  次対称群  $S_n$  について

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{d(S_n)}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t(S_n)}{n!} x^n = \exp\left(x + \frac{1}{2}x^2\right)$$

この等式は容易に古典 Weyl 群の場合に拡張できたので、その形については §8 を参照されたい。  $t(S_n)$  に関する部分の別の方向の拡張については §6 で触れてある。

## §2 Frobenius-Schur の理論 ( $t(G)=d(G)$ となるための条件)

有限群  $G$  の正則表現の指標を  $r_G$  とかくと、  $g \neq 1$  のときは  $r_G(g)=0$  であつ  $r_G(1)=|G|$  であるから、  $t(G)$  は  $\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} r_G(g^2)$  と等しい。  $r_G$  は  $G$  の各既約指標をその次数個ずつ含むことから

$$t(G) = \sum_{\chi \in \text{Irr}(G)} (\dim \chi) \left\{ \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g^2) \right\}$$

が成り立つ。有限群の表現論で古典的な Frobenius-Schur 理論 ([Serre 10]) によれば、

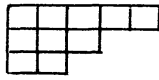
$$\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g^2) = \begin{cases} 1 & \chi \text{ が } \mathbb{R} \text{ 上 実現可能 のとき} \\ -1 & \chi \text{ の 指標値 は } \in \mathbb{R} \text{ だが } \mathbb{R} \text{ 上 実現不能} \\ 0 & \chi \text{ の 指標値 に } \notin \mathbb{R} \text{ の もの が あるとき} \end{cases}$$

であることが知られている。従つて

命題2  $t(G) = d(G)$  が成り立つための必要十分条件は、 $G$  のすべての既約表現が  $\mathbb{R}$  上実現可能であることである。

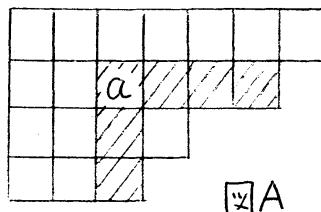
我々が先程考えた対称群  $S_n$  や §3 で述べる古典 Weyl 群については、既約表現は  $\mathbb{Q}$  上実現可能であることが知られているので勿論上の条件をみたす。しかし対称群  $S_n$  については §4, §5 で、これらの理論を用いずに  $d(S_n) = t(S_n)$  を証明する道筋を与えようと思う。そうすることで半順序集合と表現論の関連性の一側面を見ることができからである。交代群  $A_n$  については  $\mathbb{R}$  上実現可能でない既約表現が存在し得るので  $t(A_n)$  と  $d(A_n)$  は一般には異なる。

### §3 Young 図形, 古典 Weyl 群の表現論

自然数  $(\geq 1)$  の有限非増加列  $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_\ell)$  を“分割”と呼び、 $\ell$  を  $\lambda$  の長さといい  $\ell(\lambda)$  であらわし、 $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_\ell$  を  $\lambda$  の大きさといい  $|\lambda|$  であらわす。分割  $\lambda$  には左端をそろえて第1行に  $\lambda_1$  個、第2行に  $\lambda_2$  個... の箱を並べてできる図形 “Young 図形” を associate させるのが普通である。例えば、 $\lambda = (5, 3, 2)$  なら対応する Young 図形は  となる。以後、分割  $\lambda$  とその Young 図形とは同一視して考える。

Young 図形  $\lambda$  の各箱  $a$  に対して  $a$  を角とする

$\square_a$  状の部分の箱の数  $h(a)$  を箱  $a$  の hook length という。又、 $\lambda$  の箱  $a$  が  $i$  行  $j$  列にあるとき、content number  $c(a)$



を  $c(a) := j - i$  で定義する。図 A のように  $\lambda = (7, 6, 4, 3)$  で、2 行 3 列の箱  $a$  については  $h(a) = 6$ ,  $c(a) = 1$  となるわけである。  $a$  が  $\lambda$  の箱すべてを走るとき  $h(a)$  の積  $\prod_{a \in \lambda} h(a)$  を  $\lambda$  の hook product といい  $h(\lambda)$  であらわす。

Young 図形を用いて共役類や既約指標を parametrize できる有限群の系列として古典 Weyl 群と呼ばれているものがある。対称群  $S_n$  の共役類が cycle type (即ち分割) であらわされることはよく知られているが、実は  $S_n$  は  $A_{n-1}$  型の複素単純 Lie 群の Weyl 群  $W(A_{n-1})$  と同型である。同様に  $B_n$  型の Weyl 群  $W(B_n)$  や  $D_n$  型の Weyl 群  $W(D_n)$  がある。  $B_n$  型と  $C_n$  型は Lie 群は異なるが、Weyl 群は同型になり、つまり、  $n \times n$  行列で各行各列に 0 でない成分が 1 つしかなく、それが  $\pm 1$  であるようなものからなる群である。

例.

$$W(B_3) \cong W(C_3) \cong \left\{ \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & \pm 1 & \\ & & \pm 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & \pm 1 & \\ & & \pm 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & \pm 1 & \\ & & \pm 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & \pm 1 & \\ & & \pm 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & \pm 1 & \\ & & \pm 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & \pm 1 & \\ & & \pm 1 \end{pmatrix} \right\}$$

位数  $= 2^3 \cdot 3! = 48$ .

$W(D_n)$  は  $W(B_n)$  の指数 2 の部分群で  $(-1)$  の成分が偶数個の行列からなる群である。これらの群は既約指標が表現論的に意味のある方法で Young 図形を用いて次のように parametrize される ([岩堀 11], [Mayer 2] 参照)。

まず  $\text{Irr}(G_n)$  は、箱数  $n$  の Young 図形全体の集合と一対一に対応し、Young 図形  $\lambda$  に対応する既約指標を  $\chi_\lambda$  とかくと、

$$(1) \text{ 次数公式: } \dim \chi_\lambda = \frac{n!}{h(\lambda)} \quad \text{但し } n = |\lambda|$$

(2) 制限公式:  $G_{n-1}$  を自然な方法で  $G_n$  の部分群とみたとき、

$$\chi_\lambda \downarrow_{G_{n-1}}^{G_n} = \sum_{\substack{\mu \subset \lambda \\ |\mu| = |\lambda| - 1}} \chi_\mu$$

などが成立する。(ここで  $\mu \subset \lambda$  は  $\mu_i \leq \lambda_i: \forall i$  を意味する。)

$\text{Irr}(W(B_n))$  は、箱数の合計が  $n$  となるような Young 図形の pair の集合  $\{(\lambda, \mu) \mid |\lambda| + |\mu| = n\}$  と一対一に対応していて、

$$(3) \text{ 次数公式: } \dim \chi_{(\lambda, \mu)} = \frac{n!}{h(\lambda)h(\mu)}$$

が成立する。

またこの  $W(B_n)$  の既約指標を  $W(D_n)$  に制限するとき、

(4) 制限公式:

$$\lambda \neq \mu \text{ のとき, } \chi_{(\lambda, \mu)} \downarrow_{W(D_n)}^{W(B_n)} = \chi_{(\mu, \lambda)} \downarrow_{W(D_n)}^{W(B_n)} = \chi_{\{\lambda, \mu\}}$$

$$\lambda = \mu \text{ のとき, } \chi_{(\lambda, \lambda)} \downarrow_{W(D_n)}^{W(B_n)} = \chi_{\{\lambda\}}^+ \oplus \chi_{\{\lambda\}}^- \quad (\chi_{\{\lambda\}}^+ \neq \chi_{\{\lambda\}}^-, \text{次元は等分})$$

がなりたち、 $\chi_{\{\lambda, \mu\}}, \chi_{\{\lambda\}}^+, \chi_{\{\lambda\}}^-$  は  $W(D_n)$  の相異なる既約指標

のすべてを与える。

注: (2)の形の  $W(B_n)$ ,  $W(D_n)$  の制限公式は [Tokuyama 3] に少し一般化された形で述べられている。またこれらの共役類の cycle type による parametrization は例えば [Carter 4] にある。

#### §4. 半順序集合と表現次数

ここでは §3 の制限公式 (2) を用いて  $d(G_n)$  を半順序集合の言葉に直せることを説明する。まず対称群の自然な包含列:  $G_1 \subset G_2 \subset G_3 \subset \dots \subset G_n$  の各段階で制限法則 [§3 (2)] が成立することに注意して, 集合  $Y_n = \bigsqcup_{i=1}^n \text{Irr}(G_i)$  に半順序関係  $\leq$  を次のように定義する。即ち  $\chi \in \text{Irr}(G_i)$ ,  $\chi' \in \text{Irr}(G_j)$  に対して,

$$\chi \leq \chi' \stackrel{\text{def}}{\iff} i \leq j \text{ か } (\chi' \downarrow_{G_i}^{G_j}, \chi) \neq 0.$$

§3 で述べた  $\text{Irr}(G_i)$  の parametrization と制限公式から, この  $Y_n$  は Young 図形の包含関係をあらわす lattice (Young lattice) と同形である。

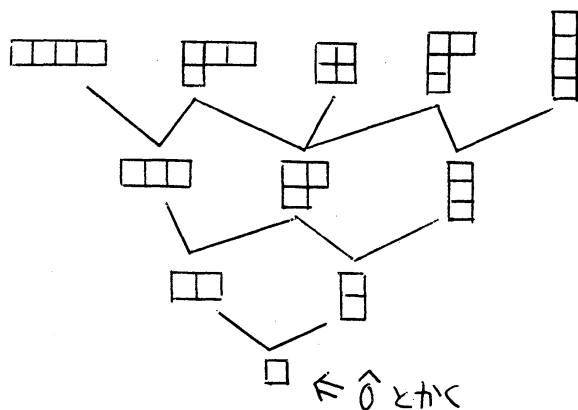
例  $n=4: Y_4$

$\text{Irr}(G_4)$

$\text{Irr}(G_3)$

$\text{Irr}(G_2)$

$\text{Irr}(G_1)$



ここで例えば  $\chi_{\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}}$  の表現次数は,

$$\begin{aligned}
 \dim \chi_{\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}} &= \chi_{\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) \\
 &= \chi_{\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) + \chi_{\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) && \text{\textcircled{G}_3 \text{に制限}} \\
 &= \chi_{\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) + \overbrace{\chi_{\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) + \chi_{\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1)} && \text{\textcircled{G}_2 \text{に制限}} \\
 &= \chi_{\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) + \chi_{\begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) + \chi_{\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}}(1) && \text{\textcircled{G}_1 \text{に制限}} \\
 &= 3
 \end{aligned}$$

などというように求められることからわかるように, 一般に  $\chi_\lambda$  の表現次数  $\dim \chi_\lambda$  は, 半順序集合  $Y_n$  ( $n = |\lambda|$ ) において,  $\lambda$  から  $\hat{0} = \square$  に至る経路 (maximal chain) の個数に等しい。特に  $d(\textcircled{G}_n)$  は  $Y_n$  の maximal chain の総数に等しいことになる。

### §5. Robinson-Schensted 対応

$Y_n$  における maximal chain は, Young 図形が  $\square$  から始めて箱が1つずつ増えてゆく様子をあらわしていると考えられるから, たとえば  $\square \leq \begin{smallmatrix} \square \\ \square \end{smallmatrix} \leq \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square \end{smallmatrix} \leq \begin{smallmatrix} \square & \square & \square \\ \square \end{smallmatrix}$  なる maximal chain に対して  $i$  番目に増えた箱に数字  $i$  を書き込むことにより,

1	3	4
2		

のような “tableau” を対応させることができる。このように箱数  $n$  の Young 図形  $\lambda$  に 1 から  $n$  までの数字をどの行も列も増大するように書き入れたものを shape  $\lambda$  の standard tableau



といい、そのようなものの全体の集合を  $T_\lambda$  とかく。前々で述べたことにより、 $G_n$  の既約指標  $\chi_\lambda$  に対して  $\dim \chi_\lambda = \# T_\lambda$  になりたち、従って表現次数の総和については、

$$d(G_n) = \# \coprod_{|\lambda|=n} T_\lambda$$

が成立する。

ところで standard tableau に関しては、Robinson-Schensted 対応と呼ばれる有名な純組合せ論的な対応によって、 $G_n$  自身の元と関係づけることができる ([Knuth 5] 参照)。すなわち、 $G_n$  の元  $\sigma$  に対して、P-symbol, Q-symbol とよばれる shape の等しい箱数  $n$  の standard tableau の pair  $(P(\sigma), Q(\sigma))$  を対応させる写像  $RS: G_n \xrightarrow{\sim} \coprod_{|\lambda|=n} T_\lambda \times T_\lambda$  で、

(1)  $RS$  は bijection

(2)  $P(\sigma^{-1}) = Q(\sigma)$

かなりたつものが存在する。(個数だけについていえば (1) は表現次数の平方和が群の位数に等しいという事実を反映している。) 今、集合  $\coprod_{|\lambda|=n} T_\lambda$  を diagonal に  $\coprod_{|\lambda|=n} T_\lambda \times T_\lambda$  に埋め込むとき、その像の  $RS$  対応による逆像は (2) により  $\{\sigma \in G_n \mid \sigma^2 = 1\}$  と一致することが容易にわかる。従って以上の事から

$$d(G_n) = \# \coprod_{|\lambda|=n} T_\lambda = \# \{\sigma \in G_n \mid \sigma^2 = 1\} = t(G_n)$$

であることがわかる。§2 で述べたように  $d(G_n) = t(G_n)$  は

$S_n$  の任意の既約表現が  $\mathbb{R}$  上実現可能であることと同値なのであるが、表現次数に Young lattice の maximal chain としての意味を与えることにより bijective な別証を与えることができたといえる。なお RS 対応の  $W(B_n)$  への拡張については、[成瀬 12] 参照。

### §6. $t(S_n)$ の指数型母関数

$S_n$  の元  $\sigma$  が  $\sigma^2 = 1$  となるためには、その cycle type が、  
 $(\underbrace{2, 2, \dots, 2}_{k\text{個}}, \underbrace{1, 1, \dots, 1}_{l\text{個}})$   $n = 2k + l$ ,  $k \geq 0, l \geq 0$  の形をしてい

ることが必要十分である。この cycle type をもつ元の個数は  $n! / 2^k k! 1^l l!$  であるから、

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t(S_n)}{n!} x^n &= \sum_{k,l} \frac{1}{n!} \frac{n!}{2^k k! 1^l l!} x^{2k+l} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\frac{x^2}{2}\right)^k \sum_{l=0}^{\infty} \frac{x^l}{l!} \\ &= \exp\left(x + \frac{x^2}{2}\right) \end{aligned}$$

となり、定理1が示される。

また交代群  $A_n$  については上の議論で " $k: \text{even}$ " という条件をつければよいので  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{t(A_n)}{n!} x^n = e^x \cosh\left(\frac{x^2}{2}\right)$  であることが容易に導かれる。

この考え方は、order を指定した  $S_n$  の元の部分集合につい

でも応用することができて、たとえば自然数  $k (\geq 1)$  に対して、 $t_k(G_n) = \# \{ \sigma \in G_n \mid \sigma^k = 1 \}$  とおくことにすれば、

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{t_k(G_n)}{n!} x^n = \exp \left( \sum_{d|k} \frac{x^d}{d} \right)$$

がなりたつことが同様にして示せる。

## §7. Schur 関数

古典 Weyl 群  $W(B_n), W(D_n)$  について同様な母関数を求めるのに §4 ~ §6 のようなアプローチも可能であろうが、ここでは次数公式を直接用いる方法を紹介する。[Macdonald 6] では A 型 (つまり  $G_n$ ) についてのみ実行されているが、その手法は簡単な工夫で B, D 型に適用し結果を得ることができる。この節ではその準備をする (詳しくは [Macdonald 6] 参照)。

各 Young 図形  $\lambda$  に対して Schur 関数  $S_\lambda(x_1, x_2, \dots)$  と呼ばれる可算無限個の変数  $x_1, x_2, \dots$  をもつ  $|\lambda|$  次の homogeneous な "対称" 式を逆極限を用いて厳密に定義することができる。この  $S_\lambda$  は  $GL(n, \mathbb{C})$  の多項式表現の既約指標を  $n$  によらずに universal に扱おうとして定義されたもので  $\lambda_{GL}$  と書かれることもある。これについては本講究録の小池氏・寺田氏の文章を参照されたい。ここでは上記 Macdonald の本から次の等式を引用する。

$$(1^\circ) \sum_{\lambda} S_{\lambda} = \prod_{i=1}^{\infty} (1-x_i)^{-1} \prod_{i < j} (1-x_i x_j)^{-1} \quad [\text{p.47 Ex 12}]$$

$$(2^\circ) \sum_{\lambda} S_{\lambda}^2 = \prod_{i=1}^{\infty} \prod_{j=1}^{\infty} (1-x_i x_j)^{-1} \quad [\text{p.33 (4.3)} \quad x_i = y_i \text{ とおく}]$$

$$(3^\circ) S_{\lambda}(\underbrace{x, x, \dots, x}_{N\text{個}}, 0, 0, \dots) = \frac{x^{|\lambda|}}{h(\lambda)} \prod_{a \in \lambda} (N + \underset{\substack{\uparrow \\ \text{content number}(\S 3)}}{c(a)}) \quad [\text{p.28}]$$

ここで  $\sum_{\lambda}$  は Young 図形全体にわたる無限和をあらわす。

[[ ]] 内は [Macdonald 6] の該当部分を指している。

### §8. $d(G_n), d(W(B_n)), d(W(D_n))$ の指数型母関数

前§で準備した事項及び §3 の次数公式 (1)(3)(4) を用いて次の定理を証明する。

#### 定理3

$$\textcircled{1} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d(G_n)}{n!} x^n = e^{x + \frac{x^2}{2}} \quad (\text{これは定理1と同じ})$$

$$\textcircled{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d(W(B_n))}{n!} x^n = e^{2x + x^2}$$

$$\textcircled{3} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d(W(D_n))}{n!} x^n = \frac{e^{x^2}}{2} (1 + e^{2x})$$

(証明) ① §7 (1°) の両辺に  $x_1 = x_2 = \dots = x_N = \frac{x}{N}$  及び

$x_{N+1} = x_{N+2} = \dots = 0$  を代入して (3°) を用いると

$$\sum_{\lambda} \frac{x^{|\lambda|}}{h(\lambda)} \prod_{a \in \lambda} \left(1 + \frac{c(a)}{N}\right) = \left(1 - \frac{x}{N}\right)^{-N} \left(1 - \frac{x^2}{N^2}\right)^{-\frac{N(N-1)}{2}}$$

ここで  $N \rightarrow \infty$  とすると

$$\sum_{\lambda} \frac{1}{h(\lambda)} x^{|\lambda|} = \exp\left(x + \frac{x^2}{2}\right) \dots\dots (\#)$$

を得るから、次数公式 §3 (1) を用いれば、

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{d(G_n)}{n!} x^n = \sum_{\lambda} \frac{1}{|\lambda|!} \frac{|\lambda|!}{h(\lambda)} x^{|\lambda|} = e^{x + \frac{x^2}{2}}$$

が従う。

② §3 (3) の次数公式の形から容易に

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d(W(B_n))}{n!} x^n &= \sum_{(\lambda, \mu)} \frac{1}{(|\lambda|+|\mu|)!} \frac{(|\lambda|+|\mu|)!}{h(\lambda)h(\mu)} x^{|\lambda|+|\mu|} \\ &= \left( \sum_{\lambda} \frac{x^{|\lambda|}}{h(\lambda)} \right) \left( \sum_{\mu} \frac{x^{|\mu|}}{h(\mu)} \right) \\ &= e^{2x+x^2} \dots (\#)より \end{aligned}$$

③ §7 (2°) の両辺に  $x_1 = x_2 = \dots = x_N = \frac{x}{N}$ ,  $x_{N+1} = \dots = 0$  を代入して (3°) を用いて  $N \rightarrow \infty$  とすると

$$\sum_{\lambda} \frac{1}{h(\lambda)^2} x^{2|\lambda|} = e^{x^2}$$

を①と同様にして得る。§3 (4) の制限公式により、

$$\begin{aligned} &\sum_{n=0}^{\infty} \frac{d(W(D_n))}{n!} x^n \\ &= \sum_{\substack{(\lambda, \mu) \\ \lambda \neq \mu}} \frac{1}{(|\lambda|+|\mu|)!} \frac{(|\lambda|+|\mu|)!}{h(\lambda)h(\mu)} x^{|\lambda|+|\mu|} + 2 \sum_{\lambda} \frac{1}{(2|\lambda|)!} \frac{(2|\lambda|)!}{h(\lambda)^2} \frac{1}{2} x^{2|\lambda|} \\ &= \frac{1}{2} \left( \sum_{(\lambda, \mu)} \frac{x^{|\lambda|+|\mu|}}{h(\lambda)h(\mu)} - \sum_{\lambda} \frac{x^{2|\lambda|}}{h(\lambda)h(\mu)} \right) + \sum_{\lambda} \frac{1}{h(\lambda)^2} x^{2|\lambda|} \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} (e^{2x+x^2} + e^{x^2})$$

$$= \frac{1}{2} e^{x^2} (1 + e^{2x})$$

が従う。

Q.E.D.

注. 交代群  $\mathfrak{A}_n$  について同様な方法で母関数を求めるには,

$\sum_{\lambda: \text{自己共役}} S_{\lambda}$  が無限積の形で表されるとよいのであるが、まだ知られていないようである。

### §9. あとがき

この解説で扱った題材は、2冊の本 [Macdonald 6], [Stanley 8] 及び論文 [Stanley 7] において (A型の場合だけであるが) いろいろな形で取り上げられているものを整理し、古典 Weyl 群の場合に拡張したのである。

例外型と古典型の違いの一つは、古典型の場合は群が自然数  $n$  によって添数づけられた series となっていて出てくることで、これによっていろいろな母関数を考えることができる。例えば  $G_n$  の既約指標で次数が  $T$  度素数  $p$  で  $k$  回割り切れるものの個数  $m_p(k, G_n)$  は McKay 数と呼ばれているが、これを  $k$  と  $n$  についての二重級数の形で母関数をつくるとやはり  $\Sigma = \Pi$  の形の公式が得られる ([中村 13])。古典 Weyl 群についてもその公式は §8 と同じような仕方で拡張されること

もわかっている。

$t(G_n) = d(G_n)$  の  $n \rightarrow \infty$  のときの漸近的な行動を Hermite 多項式を用いて証明する方法は [Moser-Wyman 9] にありました。講演中の御質問に対して [1] と混同してお答えしてしまつたことをお詫びします。

### 引用文献

1. S.Chowla, I.N.Herstein, and K.Moore, On recursions connected with symmetric groups I, Can.J.Math.3 (1951) 328-334.
2. S.J.Mayer, On the characters of Weyl group of type C/D, J.Algebra, 33, 59-67 (1975)/Math.Proc.Camb.Phil.Soc. (1975) 77, 259-264.
3. T.Tokuyama, On the Decomposition Rules of Tensor Products of the Representations of the Classical Weyl Groups, J.Algebra, 88, 380-394 (1984).
4. R.W.Carter, Conjugacy Classes in the Weyl Group, Comp. Math. 25 (1972), 1-59.
5. D.E.Knuth, The Art of Computer Programming, Vol 3: Searching and Sorting, Addison-Wesley, Reading, Mass., 1973.
6. I.G.Macdonald, Symmetric Functions and Hall Polynomials, Clarendon Press, Oxford, 1979.
7. R.P.Stanley, Theory and application of plane partitions I, II, Studies appl. Math. 50, 167-188, 259-279.

8. R.P.Stanley, Enumerative Combinatrics, Vol 1, Wadsworth & Brooks/Cole, 1986.
  9. L.Moser, and M.Wyman, On solutions of  $x^d=1$  in symmetric groups, Can.J.Math.7(1955),159-168.
- 
10. J.P.Serre 『有限群の線型表現』岩堀・横沼記 岩波書店
  11. 岩堀長慶 『対称群と一般線型群の表現論』 岩波書店
  12. 成瀬 弘 『Classical group の Weyl 群と Hecke 環の表現について』 東京大学修士論文 1980
  13. 中村博昭 『表現次数が丁度  $p^s$  で割り切れるような  $S_n$  の既約表現の個数を表す母関数について』 代数的組合せ論報告集 1986年11月 於 愛媛大学理学部